

**Состав и использование фонда периодических изданий:
по материалам исследования НБ ПНИПУ**

С середины 2000-х гг. библиотека столкнулась с парадоксальной ситуацией: средства на приобретение новых изданий библиотеке ежегодно выделяются немалые, – журнальный фонд растет, а читательский спрос на него падает. Возникла необходимость в выработке новых подходов к формированию данного вида фонда. Поэтому в 2008 г. было решено провести анализ качества формирования и эффективности использования всего журнального фонда Научной библиотеки Пермского национального исследовательского политехнического университета (ПНИПУ, ранее Пермского государственного технического университета, ПГТУ). Анализ проводился в несколько этапов в течение 2008–2012 гг. В исследовании принимали участие все отделы библиотеки: 11 отделов-фондодержателей, отделы каталогизации, комплектования и компьютеризации. Отделы-фондодержатели ежедневно в течение 1,5 лет (2008–2009 гг.) вели учет обращений (методом «точкования») на специальном бланке. Итоги использования фонда подводились по каждому полугодию и за год. Для этого были разработаны 2 вида бланков учета состава и использования фонда. Заполненные таблицы передавались по электронной почте в дирекцию.

В соответствии с программой в ходе исследования предполагалось проанализировать не только эффективность использования каждого наименования журнала, но и подвергнуть изучению все процессы, входящие в понятие *формирование фонда*, а именно: комплектование, организация фонда, исключение документов. Изначально планировалось, что рекомендации научно-исследовательской работы (НИР) по совершенствованию фонда должны учитывать требования федеральных государственных образовательных стандартов.

В течение 5 лет проведен большой комплекс работ.

1. *Проанализирован тематико-видовой и языковой состав журнального фонда.* Для этого определено 10 основных видов журналов в соответствии с требованиями ГОСТ 7.60-2003 «Издания. Термины и определения». Анализ по языковому признаку предусматривает возможность систематизации журналов по 5 группам: отечественные журналы на русском языке (составляют 85 % от фонда), зарубежные журналы на английском (9 %), немецком (4 %), французском (1 %), русском языках (1 %).

Для определения тематики имеющихся в фонде изданий и их использования разработан тематический рубрикатор, состоящий из 4 основных разделов: гуманитарные науки (включает в себя 18 узких тем), естественные науки; прикладные науки; техника (35 узких тем), прочие отрасли (5 тем по проблемам медицины, искусства, спорта, языкознания, географии), издания универсального содержания. Его разработка обусловлена тем, что в отличие от

книг журналы научную обработку в отделе каталогизации не проходили, хотя и отражались в электронном каталоге: поиск журналов по индексам УДК и ББК или предметным рубрикам был невозможен.

2. *Собран статистический материал об эффективности использования каждого входящего в журнальный фонд издания.* Все статистические данные, полученные из подразделений, были обобщены и представлены в форме базы данных, размещенной на корпоративном библиотечном сайте. О каждом журнале в БД имелась информация по 22 позициям. Благодаря MS Excel появилась возможность осуществлять сортировку по самым разным параметрам, анализировать полученную информацию и делать выводы по одному или по совокупности утвержденных признаков журналов. При этом каждая из 22 позиций также предполагает многоаспектную сортировку внутри себя.

Надо признать, что, как и предполагалось, в ходе исследования были получены не самые радужные показатели использования журналов. В фонде находится ок. 1,3 тыс. названий журналов, из них 85 % составляют отечественные журналы (ок. 1,1 тыс. названий) и 15 % – зарубежные (ок. 200 названий). В течение учебного года были востребованы только 60 % названий журналов. Запросы от читателей поступили на 65 % отечественных журналов и только на 30 % – зарубежных. Полученные результаты свидетельствуют о низкой востребованности периодики в образовательной и научной деятельности университета.

На рисунке 1 приведены данные о количестве востребованных читателями журналов за конкретные хронологические периоды.

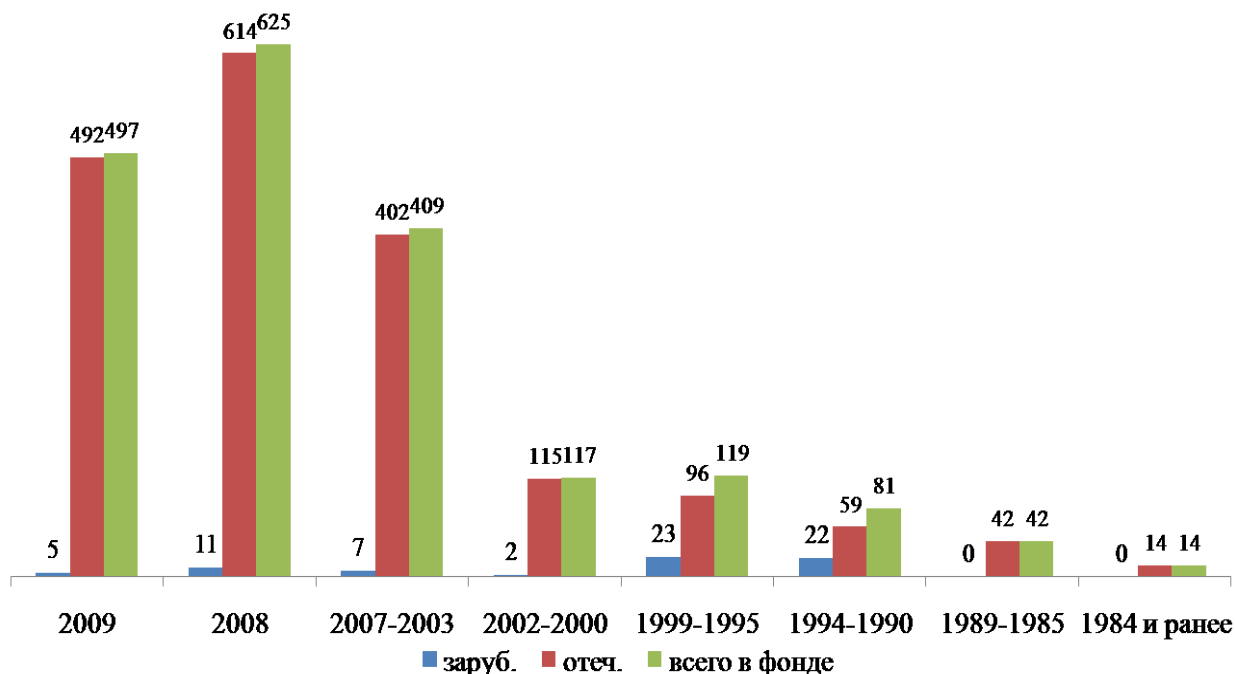


Рис. 1. Использование отечественных и зарубежных журналов (по годам издания)

Проведенный анализ подтвердил единичный читательский спрос на иностранные журналы. Если каждый востребованный читателями отечест-

венный журнал был в среднем запрошен 37 раз, то зарубежный – только 8. К основным причинам их низкой востребованности, на наш взгляд, нужно отнести, прежде всего, недостаточно хорошее комплектование данной части фонда и слабое владение читателями иностранными языками. Причины неиспользования 377 названий отечественных журналов библиотеке еще предстоит выяснить.

В фонде и по составу, и по востребованности доминируют научные издания. Именно их использование во многом определяют общебиблиотечные показатели исследования. Доля в фонде данного вида изданий достигает 70 %. При этом используются читателями только 60 % (448 названий). Средний спрос одного востребованного научного издания равен 32. Остальные виды журналов представлены в фонде не так значимо. На популярные, научно-популярные и производственно-практические издания приходится 10–11 % от объема журнального фонда. При этом количество востребованных первых двух видов достигает 70 %, а производственно-практических – 65 %.

На рисунке 2 приведена информация об объеме основных видов журналов в составе фонда и их использовании (в процентном соотношении от общего объема и по количеству названий журналов).

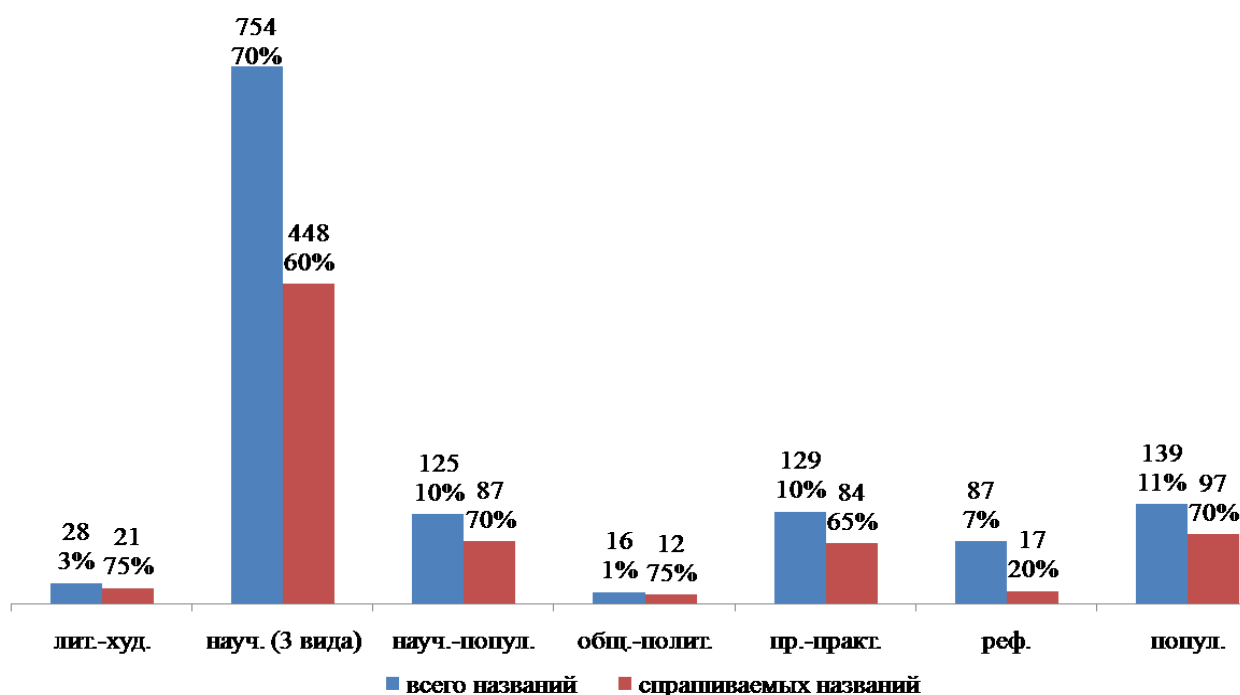


Рис. 2. Состав и использование журнального фонда по видам изданий

Исследование подтверждает, что читателей больше всего интересуют научные издания и, в первую очередь, их новые номера. Пик спроса приходится на первые 2 года, в библиотеке он растянут до 3 лет, так как исследование проводилось в течение нескольких лет.

Анализ использования каждого вида изданий в хронологическом аспекте свидетельствует о целесообразности длительного хранения таких видов изданий, как научные, производственно-практические и реферативные жур-

налы. Наблюдается единичная востребованность и у отдельных названий популярных журналов. А литературно-художественные и общественно-политические издания нет смысла хранить в фонде более 5 лет.

Полученный материал позволяет библиотеке при необходимости провести более глубокий анализ по каждому виду изданий: тематический (по одной или нескольким темам рубрикатора), языковой, по отделам-фондодержателям и т.п.

В конце исследования отделами была представлена информация об официальном и рекомендуемом ими (исходя из итогов использования) срокам хранения каждого издания. Эти данные были необходимы для инструкции по рекомплектованию периодических изданий.

3. *Обеспечена полнота отражения журнального фонда в справочно-поисковом аппарате библиотеки.* В ходе исследования была произведена сверка сведений регистрационных картотек периодики отделов-фондодержателей с БД «Сводный каталог периодики» электронного каталога библиотеки. Благодаря этому в каталоге были уточнены сроки хранения отдельных журналов. Принято решение о необходимости научной обработки журналов специалистами отдела каталогизации. С апреля 2009 г. отдел каталогизации приступил к научной обработке журналов, имеющихся в фонде отдела периодики и общего читального зала. Систематизации и предметизации подвергаются также и новые журналы, впервые поступившие в фонд библиотеки. Постепенно научной обработке будут подвергнуты все журналы библиотеки.

4. *Репертуар выписываемых журналов соотнесен с основными критериями отбора изданий, обеспечивающих их соответствие профилю комплектования НБ ПНИПУ.* Перед участниками исследования была поставлена задача определить, кто или что инициировало приобретение периодических изданий, и, в первую очередь, тех, на которые библиотека продолжаем оформлять подписку. В качестве основных критериев отбора журналов было решено считать требования ГОС 2 поколения и ФГОС, письменную заявку кафедры, данные карт книгообеспеченности, которым библиотекой был присвоен статус письменной заявки кафедры, решение библиотеки.

К сожалению, срок введения профильных для вуза ФГОС переместился с 2010 г. на 2011 г., что привело к удлинению сроков проведения НИР библиотеки. Кроме того, в отличие от предыдущих образовательных стандартов во ФГОС не приводятся наименования журналов, необходимых для подготовки специалистов, а только норматив их численности. При определении перечня названий выписываемых журналов библиотека вынуждена по-прежнему ориентироваться на ГОС ВПО 2 поколения, поскольку понимает, что их требования будут обязательны для выполнения еще как минимум лет 5, пока студенты университета не завершат обучение по соответствующим учебным планам.

Изучение государственных стандартов и карт книгообеспеченности показало, что библиотека выписывает далеко не все журналы, которые в них

перечислены, в связи с чем отделом комплектования был составлен перечень из 156 отсутствующих журналов. В ближайшее время библиотеке совместно с кафедрами предстоит определиться, насколько нужны отсутствующие пока в библиотечном фонде «ГОСовские» журналы или периодические издания, указанные в картах.

Данные о составе и использовании журналов были доведены до профильных кафедр. Особое внимание преподавателей обращалось на качественный состав выписываемой периодики. Количество выписываемых научных, реферативных и производственно-практических журналов соответствовало требованиям стандартов только на 51 %. По данным карт книгообеспеченности и письменным заявкам кафедр было приобретено 25 % подписки. Причина появления еще 24 % приобретаемых журналов осталась невыясненной (остается предположить, что это было решение библиотеки). В подписке преобладают научные журналы (74,6 %).

В течение 2009–2012 гг. была проведена большая работа по оптимизации подписки всех подразделений библиотеки на основании анализа использования журналов и рекомендаций кафедр. По согласованию с кафедрами количество названий журналов, поступивших в фонд в 2012 г., по сравнению с 2009 г. уменьшилась в 2 раза, экзemplярность – на 37 % (табл. 1).

Таблица 1

**Объемы поступлений журналов в фонд библиотеки (без филиалов)
в 2009–2012 гг.**

	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Количество названий	816	6516	6247	5610
Количество экземпляров	8915	571	544	486

По итогам подписки на 2012 г. количество «ГОСовских» журналов в библиотеке достигает 37 %, приобретенных по заявкам кафедр – 14 %, данным карт книгообеспеченности – 16 %, по решению библиотеки – 33 %.

В 2011 г. отделом комплектования была создана БД «Журналы, выписываемые НБ в текущем году». В ней представлена информация не только о том, кто инициировал приобретение издания, но и данные о предполагаемом пользователе журнала (табл. 2).

Летом 2011 г. БД «Журналы, выписываемые НБ в текущем году» была размещена на сайте библиотеки. В период подготовки университета к аккредитации она явилась хорошим подспорьем для кафедр, заполняющих форму 3 «Обеспечение образовательного процесса официальными, периодическими, справочно-библиографическими изданиями, научной литературой по каждой ООП». Помимо этого данная БД позволит библиотеке проанализировать качество комплектования периодическими изданиями в соответствии требованиями ФГОС и Приказом Минобрнауки РФ № 1953 от 05.09.2011. Данную работу планируется закончить в первой половине 2013 г.

**Информация о заказчиках и предполагаемых пользователях
(на примере научно-практического журнала «Маркетинг»)**

Основание для приобретения	Данные о заказчике		Код основной образовательной программы	Численность обучающихся	Вид издания (печатный или электронный)
	факультет	кафедра			
Карта книгообеспеченности	ГУМФ	Иностранные языки и связь с общественностью	080111.65	260	печатный
Заявка	ГУМФ	Менеджмент и маркетинг			печатный
ГОС	ЭТФ	...	220601.65	80	

5. На кафедры возложена ответственность за использование журналов («ГОСовских», перечисленных в картах книгообеспеченности» и приобретенных по заявке кафедр).

За время проведения НИР библиотекой совместно с кафедрами был упорядочен перечень выписываемых журналов. Однако библиотека считает, что использование периодики во многом зависит от преподавателей. Поэтому по инициативе библиотеки на заседании Ученого совета университета, состоявшегося еще в декабре 2009 г., было принято решение о том, что ответственность за использование журналов («ГОСовских», перечисленных в картах книгообеспеченности» или приобретенных по заявке кафедр) несет кафедра. Безусловно, с них не собираются взыскивать средства на приобретение неиспользуемых журналов. Речь идет только о моральной ответственности кафедр.

Помимо этого решения Ученым советом были приняты рекомендации, имеющие принципиальное значение не только для пополнения фонда периодическими изданиями, но для организации качественного комплектования фонда другими видами документов. Например, в рабочих программах дисциплин преподавателями должна быть перечислена не только учебная литература, но и справочные, периодические издания, специальные виды НТД, – т.е. вся основная и дополнительная литература, необходимая для изучения данной дисциплины. Карта книгообеспеченности, являющаяся обязательным приложением к рабочей программе, имеет статус письменной заявки кафедры на приобретение указанных в них изданий. На новые издания, не включенные в карту книгообеспеченности, кафедре необходимо оформить отдельную письменную заявку.

Библиотеке предстоит осуществить вторую часть анализа, значительно более сложную по исполнению. Полученные в ходе исследования данные должны быть тщательно и разносторонне проанализированы. После чего предстоит разработать рекомендации по совершенствованию журнального фонда на ближайшие 10–15 лет, которые позволят осуществлять управление фондом на качественно новом уровне.